**三、评审内容及标准**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 评审标准 | 分值 |
| **（一）价格部分** |  |
| **1** | 以有效报价的最低价为基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价） \*30%\*100。 （注：对于小型和微型企业产品的价格给予6%的扣除，用扣除后的价格参与评审。小型和微型企业需提供《小微企业声明函》及当地小型和微型企业行政主管部门的确认意见及相关依据。确认意见如无明确有效期，则须在投标截止1年内。） | 30 |
| **（一）** | **商务部分** |  |
| 1 | 投标人具有有效ISO9001质量管理体系得1分；投标人具有ISO27001信息安全管理体系认证得1分；投标人具有AAA企业信用等级证书得1分。以上提供复印件并加盖公章。 | 3 |
| 2 | 供应商2019年以来（以合同签订时间为准）的浙江省高校类似项目案例，每个业绩得1分，最高得5分（提供合同及与合同对应的发票复印件，提供的材料不完整的不得分）。 | 5 |
| **（二）** | **技术部分** |  |
| 1 | 根据投标文件对采购文件中“采购内容及需求”中的技术条款及商务条款响应情况评分，完全响应的，得30分，未完全响应的：1、未响应招标文件标注“▲”的实质性要求的，投标文件将被视为无效。2、一般需求存在负偏离的，每项扣1分，扣完为止；3、标注“★”需要存在负偏离的的，每项扣2分，超过6项的，投标文件将被视为无效。 | 30 |
| 2 | 提供的邮箱账户数超过招标文件需求的，每多5000户加1分，最高得3分。 | 3 |
| 3 | 根据投标产品选型的针对性、先进性、科学性等要求，根据投标产品配置的合理性、可扩充性、完整性和兼容性,满足采购人要求程度和适用性。 | 3 |
| 4 | 对项目需求的理解和解决方案具有优势，根据投标文件技术解决方案先进性、完整性、可靠性、规范性和与需求的吻合度、与原有系统的兼容衔接程度、风险等综合比较，投标方案是否详尽、明晰，是否满足采购文件等要求。现状分析0-2分，完整性0-2分，与需求吻合度0-2分，与原系统兼容程度0-2分。不提供不得分。 | 8 |
| 5 | 根据所有投标人数据迁移方案的风险进行评分，投标人风险最低的得5-6分，其次得3-4分，风险最高的0-2分； | 6 |
| 6 | 保密方案：投标人承诺在提供服务时，对项目敏感信息和重要数据严格遵循保密制度，并提供项目保密安全实施方案，保密安全方案严密、合理。优得3-5分，良得2-3分，一般得0-2分，不提供不得分。 | 5 |
| 7 | 售后服务：根据投标人提供的售后服务方案的完整性、合理性、专业服务力量和服务保障措施的详实程度，以及维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）进行综合打分。优得3-5分，良得2-3分，一般得0-2分，不提供不得分。 | 5 |
| 8 | 培训方案：根据投标人提供的培训计划内容的合理性、详细程度，培训范围，实施计划的针对性等纬度进行综合打分。 | 2 |